

## INFORME FINAL ESPECIAL SEGUIMIENTO

### Graduado o Graduada en Información y Documentación por la Universidad Complutense de Madrid

#### DATOS DEL TÍTULO

<b>Número de Expediente (RUCT):</b>	2500915
<b>Denominación Título:</b>	Graduado o Graduada en Información y Documentación por la Universidad Complutense de Madrid
<b>Universidad responsable:</b>	Universidad Complutense de Madrid
<b>Universidades participantes:</b>	Universidad Complutense de Madrid
<b>Centros de la Comunidad de Madrid en los que se imparte:</b>	Facultad de Ciencias de la Documentación
<b>Nº de créditos:</b>	240
<b>Idioma:</b>	Español
<b>Modalidad:</b>	
<b>Informe de Renovación de la Acreditación con fecha de:</b>	05-06-2024

#### MIEMBROS DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE SEGUIMIENTO

<b>Presidente/a del Pleno:</b>	Federico Morán Abad
<b>Presidente/a Panel Artes y Humanidades:</b>	Carmen Galán Rodríguez
<b>Presidente/a Panel Ciencias:</b>	Jose Abel Flores Villarejo
<b>Presidente/a Panel Ciencias de la Salud:</b>	Aurora Valenzuela Garach
<b>Presidente/a Panel Ciencias Sociales y Jurídicas:</b>	Irene Delgado Sotillos, Javier Gil Flores
<b>Presidente/a Panel Ingeniería y Arquitectura:</b>	Emilio Camacho Poyato
<b>Presidente/a Panel Doctorado:</b>	Antonio Bueno Garcia
<b>Secretario/a:</b>	Marta Fernández Vázquez
<b>Vocal estudiante:</b>	Carolina de Miguel Márquez

La Fundación para el Conocimiento Madrimasd, órgano de evaluación en el ámbito universitario de la Comunidad de Madrid, ha procedido a evaluar el especial seguimiento del título oficial arriba citado en el marco establecido por el Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad.

El Comité de Evaluación de Seguimiento de la Fundación para el Conocimiento Madrimasd es el órgano responsable de emitir los informes finales de seguimiento. Trascurrido el plazo de veinte días para la presentación de alegaciones al Informe provisional y considerando toda la información disponible en el expediente de evaluación del título, se emite el presente Informe Final:

**Directriz 2.-** El plan de mejora indicado en los informes de renovación de la acreditación para los títulos favorables con especial seguimiento ha sido eficaz y se presentan evidencias e indicadores de los resultados obtenidos y grado de consecución del objetivo.

## MODIFICACIONES NECESARIAS

### CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

El informe final de renovación de la acreditación de 2024 incluía las siguientes modificaciones necesarias para este criterio:

1. "Se debe completar, homogeneizar y ajustar las guías docentes a la información comprometida en la Memoria Verificada."

La universidad aporta el enlace a la web en la que se localizan las guías docentes para mostrar que se han completado, homogeneizado y ajustado a lo señalado en la memoria verificada. Una vez revisadas las guías docentes, se observa que se han completado, pero no se han homogeneizado.

Muchas de las asignaturas presentan diferencias, especialmente en el marco de las competencias, donde algunas asignaturas indican las generales, otras establecen generales, específicas y transversales, y otras no señalan qué tipo de competencias son y únicamente establecen una numeración del tipo 1, 2, 3... (por ejemplo: "Industria editorial"). En algunas asignaturas tampoco se aprecia el mismo contenido que lo señalado en la memoria, ni en lo referido a conocimientos ni en competencias (por ejemplo: "Teoría de la Comunicación" y "Teoría de la Información"). La misma situación se detecta en los sistemas de evaluación: no hay un paralelismo entre lo indicado en la guía docente y lo señalado en la memoria (por ejemplo: "Inglés documental").

2. "Se deben elaborar las guías docentes de las asignaturas Prácticas Externas y Trabajo Fin de Grado."

En cuanto a la segunda modificación, la universidad aporta los enlaces web a las guías docentes de las asignaturas Prácticas Externas y Trabajo Fin de Grado.

Se observa que en la asignatura Trabajo Fin de Grado las competencias detalladas son cuatro (bajo el título "Sinopsis"), mientras que en la memoria aparecen 22 competencias generales, 30 competencias específicas y 22 competencias transversales. En el caso de la asignatura Prácticas Académicas Externas sucede algo similar: en la web solo se enumeran tres competencias generales (bajo el título "Sinopsis"), mientras que en la memoria se indican 22 competencias generales, 30 competencias específicas y 22 competencias transversales.

#### VALORACIÓN:

Sobre la primera modificación, no se considera atendida. Se aprecia un esfuerzo por unificar las guías docentes, pero estas aún no se han homogeneizado. Además en algunas de las asignaturas no hay vinculación con lo señalado la memoria verificada para los resultados de aprendizaje: contenidos, competencias o sistemas de evaluación.

En cuanto a la segunda modificación, se considera parcialmente atendida. Si bien la universidad ha incluido en la web del título enlaces a las guías docentes de las asignaturas Prácticas Externas y Trabajo Fin de Grado, el contenido disponible en dichos enlaces se limita a una síntesis informativa, sin acceso a la guía docente completa ni al desarrollo pormenorizado de los apartados requeridos por la memoria verificada.

En Madrid, a 05 de diciembre de 2025



Fdo.: El/la Presidente/a del Comité de Evaluación de Seguimiento

Federico Morán Abad

---